

**KARTA PRZEDMIOTU OFEROWANEGO W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|                                    |                         |                                      |                       |  |              |            |
|------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|--------------|------------|
| Kod przedmiotu                     | 4606-PW-0000000-0071    | Nazwa przedmiotu                     | w j. polskim          | Efektywna komunikacja z audytorium i w pracy z zespołem                    |              |            |
|                                    |                         |                                      | w j. angielskim       | Effective communication with the audience and in cooperation with the team |              |            |
| Przynależność do grupy przedmiotów | warsztat badacza        |                                      |                       |  |              |            |
| Koordinator przedmiotu             | Mgr Piotr Szrajber      |                                      |                       |  |              |            |
| Jednostka realizująca              |                         | Dyscyplina/y naukowa*                |                       |  |              |            |
| Poziom kształcenia                 | Kształcenie doktorantów | Semestr                              | zimowy/letni          |  |              |            |
| Język zajęć                        | polski                  |                                      |                       |  |              |            |
| Forma zaliczenia:                  | zaliczenie na ocenę     | Sumaryczna liczba godzin w semestrze | 30                    | Sumaryczna liczba ECTS   | 2            |            |
| Minimalna liczba uczestników       | 15                      | Maksymalna liczba uczestników        | 20                    | Dostępność dla studentów   | Nie          |            |
| Typ zajęć                          |                         | Wykład                               | Ćwiczenia audytoryjne | Ćwiczenia projektowe   | Laboratorium | Seminarium |
| Liczba godzin zajęć                | tygodniowo              | 2                                    |                       |  |              |            |
|                                    | łącznie w semestrze     | 30                                   |                       |  |              |            |

\* nie dotyczy warsztatu badacza

**1. Wymagania wstępne**

Biegłe posługiwanie się językiem polskim w mowie

**2. Cele przedmiotu**

- rozwinięcie umiejętności przedstawiania swoich poglądów, wiedzy, racji - dużej grupie odbiorców.
- zapoznanie doktorantów z narzędziami efektywnej komunikacji w obszarze wystąpień publicznych i współpracy w zespole, w celu wzmocnienia ich skuteczności na rynku pracy.
- przyswojenie narzędzi z obszaru redukcji stresu w trakcie i przed wystąpieniem publicznym.
- wyposażenie doktorantów w praktyczną wiedzę dotyczącą dialogu z audytorium i procesów grupowych.
- podniesienie świadomości autoprezentacji dla budowania marki osobistej
- przedstawienie doktorantom różnorodnych metod budowania narracji w wystąpieniu publicznym
- wypracowanie przez doktoranta własnego styl występowania publicznego, opartego o wykorzystanie indywidualnych zasobów.

**3. Treści programowe (dla każdego typu zajęć oddzielnie)**

**Wykład (z elementami ćwiczeń)**

- narzędzia wspierające aspekt storytellingu w wystąpieniu.
- Narzędzia wspierające w pracy nad intonacją, dykcją, świadomością oddechu, prozodią, tembrem
- Źródła opisujące kompetencje leaderskie wskazywane w narzędziu Action Learning

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszar teorii i praktyki zadawania pytań w pracy z zespołem:             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ otwartych,</li> <li>➤ eksplorujących</li> <li>➤ podążających</li> </ul> </li> <li>• Model Impro inspirowany pracami Keitha Johnstona             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ praktyczne ćwiczenia niwelujące napięcie nerwowe</li> <li>➤ praktyczne ćwiczenia zwiększające samoświadomość.</li> </ul> </li> <li>• prezentacja i omówienie skutecznych przykładów konstruowania wystąpień publicznych z obszaru biznesu i polityki.</li> </ul> <p>Podstawy technik scenicznych budujących: więź z odbiorcą, emocjonalny, pozytywny przekaz, autentyczność i wiarygodność, precyzyjną i dynamiczną prezentację</p> |
| <b>Laboratorium</b>  |

| 4. Efekty uczenia się        |   |  |                                     |
|------------------------------|---|--|-------------------------------------|
| Rodzaj efektu                | Opis efektu uczenia się   | Odniesienie do efektów uczenia się w SD PW | Sposób weryfikacji efektów uczenia* |
| <b>Wiedza</b>                |   |  |                                     |
| W01                          | Zna i rozumie zasady i strategię konstruowania wystąpień i prezentacji, co przyczynia się do upowszechniania wyników działalności naukowej  | SD_W5                                      | test wiedzy i samooceny kompetencji |
| W02                          | Zna i jest świadomy swoich zasobów umożliwiających przygotowanie i przeprowadzenie wystąpienia publicznego w celu efektywnego transferu wiedzy do sfery społecznej. Zna techniki redukcji stresu związanego z wystąpieniem publicznym   | SD_W5                                      | samoocena kompetencji               |
| <b>Umiejętności</b>          |   |  |                                     |
| U01                          | potrafi przygotować plan wystąpienia oraz antycypować ewentualne utrudnienia specyficzne dla określonego audytorium, przez co efektywnie inspirowuje i organizuje rozwój innych osób  | SD_U8                                      | test wiedzy i samooceny kompetencji |
| U02                          | Potrafi skutecznie i zajmująco zabierać głos w debacie publicznej, przeprowadzić wystąpienie w formie storytellingu wykorzystując swoje atuty i kompetencje potrafi rozpoznać i jest świadomy symptomów stresu (tremy) i potrafi niwelować jego skutki, dzięki znajomości odpowiednich technik i narzędzi | SD_U5                                      | test wiedzy i samooceny kompetencji |
| <b>Kompetencje społeczne</b> |   |  |                                     |
| K01                          | Jest gotów poprzez kreatywne myślenie i działanie nawiązać dialog z audytorium. Jest świadomy w jaki sposób odpowiedzialnie i skutecznie komunikować swoją markę osobistą w przestrzeni publicznej. Potrafi dokonać prezentacji zawodowej w sposób profesjonalny, interesujący i klarowny                 | SD_K4                                      | test wiedzy i samooceny kompetencji |

\* dozwolone sposoby weryfikacji efektów uczenia się: egzamin; egzamin ustny; kolokwium pisemne; kolokwium ustne; ocena projektu; ocena sprawozdania; ocena raportu; ocena prezentacji; ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe; test

**5. Kryteria oceny**

Zaliczenie na ocenę

**6. Literatura**

Literatura podstawowa:

Jeremey Donovan, *TED Jak wygłosić mowę życia*, One Press, Gliwice 2014

Jan Stewart, Vann Joines, *Analiza transakcyjna dzisiaj*, Rebis, Poznań 2017

Keith Johnstone, *Impro - Spontaniczne kreowanie świata*,  
PWST im Ludwika Solskiego w Krakowie 2013

Tony Stoltfus, *Sztuka zadawania pytań w coachingu*, Aetos Media Sp. z o.o, Wrocław 2008

Olivia Fox Cabane, *Mit Charyzmy*, Rebis, Poznań 2017

Literatura uzupełniająca:

John Kabat – Zinn, *Praktyka uważności dla początkujących*, Czarna owca, Warszawa 2014

Charlotte Cordes, *Odwaga do improwizacji*, Provocare, Świdnica 2017

Maurer, *Filozofia Kaizen. Jak mały krok może zmienić Twoje życie*, Helion, Gliwice 2007

**7. Nakład pracy doktoranta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się\*\***

| Lp.                                       | Opis   | Liczba godzin |
|---|--|---------------|
| 1   | godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu   | 30            |
| 2   | Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji, egzaminów, sprawdzianów itp.   | 2             |
| 3   | Godziny pracy samodzielnej doktoranta w ramach przygotowania do zajęć oraz opracowania sprawozdań, projektów, prezentacji, raportów, prac domowych | 8             |
| 4   | godziny pracy samodzielnej doktoranta w ramach przygotowania do egzaminu, sprawdzianu, zaliczenia  | 20            |
| <b>Sumaryczny nakład pracy doktoranta</b> |  | <b>60</b>     |
| <b>Liczba punktów ECTS</b>                |  | <b>2</b>      |

\*\* 1 ECTS pracy = 25-30 godzin nakładu pracy doktoranta (np. 2 ECTS = 60 godzin; 4 ECTS = 110 godzin)